



FDP
Die Liberalen



grünliberale



Medienkonferenz
Überparteiliches Komitee Nein zur CVP-"Familieninitiative"

Medienkonferenz
Donnerstag, 22. Januar 2015, 10.00 Uhr
Medienzentrum, Bundesgasse 8, 3003 Bern



NON

à l'initiative injuste du PDC
sur les familles



NEIN

zur «Familieninitiative» der CVP

**Einladung zur Medienkonferenz
Bern, 19 Januar 2015**

Medienkonferenz: Junge Eltern gegen die CVP-Familieninitiative

Sehr geehrte Medienschaffende

Am 8. März 2015 kommt die «Familieninitiative» der CVP zur Abstimmung. Gegen das teure und unsoziale Steuergeschenk hat sich ein breites überparteiliches Komitee formiert. Junge Eltern aus fast allen Parteien legen an der Medienkonferenz dar, weshalb die CVP-Initiative abzulehnen ist.

Gerne laden wir Sie ein:

Donnerstag 22. Januar 2015, 10:45 Uhr
Konferenzsaal, Medienzentrum Bundeshaus, Bundesgasse 8-12, Bern

An der Medienkonferenz nehmen teil:

- **Andrea Caroni**, Nationalrat FDP (AR)
- **Nadine Masshardt**, Nationalrätin SP (BE)
- **Bernhard Guhl**, Nationalrat BDP (AG)
- **Aline Trede**, Nationalrätin Grüne (BE)
- **Sandra Gurtner-Oesch**, Generalsekretärin GLP
- **Rebecca Ruiz**, Nationalrätin SP (VD)
- **Hugues Hiltbold**, Nationalrat FDP (GE)

Wir freuen uns, Sie an unserer Medienkonferenz empfangen zu dürfen.

Mit freundlichen Grüssen

Komitee «Nein zur CVP-Familieninitiative»

Für Fragen und Auskünfte:

Michael Sorg

Mediensprecher SP

079 785 86 08

michael.sorg@spschweiz.ch

Matthias Leitner

Kampagnenleiter FDP

079 794 32 39

leitner@fdp.ch

Invitation aux médias
Berne, le 19 janvier 2015

Conférence de presse : jeunes parents contre l'initiative injuste du PDC sur la famille

Chères et chers journalistes,

Le 8 mars prochain, l'initiative du PDC sur les familles sera soumise au verdict populaire. Afin de combattre ce coûteux et antisocial cadeau fiscal, un comité interpartis s'est formé. De jeunes parents, de presque tous les partis, prendront part à une conférence de presse, afin de recommander le rejet de l'initiative PDC.

Nous vous invitons donc avec plaisir le :

Jeudi 22 janvier 2015, 10h45

Salle de conférence, Centre des médias du Palais fédéral, Bundesgasse 8-12, Berne

Prendront part à cette conférence de presse :

- **Andrea Caroni**, conseiller national (PLR / AR)
- **Nadine Masshardt**, conseillère nationale (PS / BE)
- **Bernhard Guhl**, conseiller national (PBD / AG)
- **Aline Trede**, conseillère nationale (Les Verts / BE)
- **Sandra Gurtner-Oesch**, secrétaire générale (Vert'libéraux)
- **Rebecca Ruiz**, conseillère nationale (PS / VD)
- **Hugues Hiltpold**, conseiller national (PLR / GE)

Nous nous réjouissons de vous accueillir lors de cette conférence de presse.
Avec nos meilleures salutations.

Comité « NON à l'initiative PDC sur la famille »

Pour toute question complémentaire :

Michael Sorg

Porte-parole du PS Suisse

079 785 86 08

michael.sorg@pssuisse.ch

Matthias Leitner

Responsable des campagnes au PLR

079 794 32 39

leitner@fdp.ch

Medienmitteilung
Überparteiliche Medienkonferenz
Bern, 22.01.2015

Teuer und unfair: „Familieninitiative“ der CVP ist das völlig falsche Rezept

Gemeinsam haben sich linke und bürgerliche Parlamentarier an der heutigen Medienkonferenz in Bern gegen die CVP-Familieninitiative ausgesprochen. Die Initiative verfehlt ihr Ziel und hilft Familien mit tiefen Einkommen in keiner Weise. Im Gegenteil: sie verkompliziert das Steuersystem, entlastet nur Familien, die es nicht nötig haben, belastet Rentnerinnen und Rentner zusätzlich mit höheren Steuern und ist verantwortlich für Steuerausfälle von bis zu einer Milliarde Franken. Ein solches unfaires, einseitiges und inhaltsloses Steuergeschenk können wir uns derzeit im Angesicht der wirtschaftlichen Lage und der anstehenden Reformen nicht leisten.

Heute haben Familienväter und -mütter aus den Parteien FDP, BDP, GLP, SP und Grüne in einer Medienkonferenz erklärt, warum sie die CVP-„Familieninitiative“ am 08. März 2015 wuchtig ablehnen werden.

Für Andrea Caroni (FDP) widerspricht die Familieninitiative einem Grundpfeiler des Schweizer Steuersystems. Dieses orientiert sich an der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit aller steuerpflichtigen Personen. Kinder- und Ausbildungszulagen steigern die Leistungsfähigkeit von Familien, weshalb es legitim und notwendig ist, darauf Steuern zu erheben.

Fehlende Steuereinnahmen bestrafen bedürftige Familien

Die SP-Nationalrätin Rebecca Ruiz fügt hinzu, dass eine steuerliche Freistellung von Kinder- und Ausbildungszulagen für Bund und Kantone Steuerausfälle zur Folge hätten. Dem Bund gehen etwa 200 Millionen Schweizer Franken verloren. Auf kantonaler Ebene liegt der Verlust bei etwa 760 Millionen Franken, betonte Bernhard Guhl von der BDP. Bereits heute reizen die Kantone ihr Budget aus und sind teil-weise zu Sparpaketen gezwungen. Das Geld würde also anderswo fehlen.

Bereits heute bezahlen rund fünfzig Prozent aller Familien keine direkten Bundessteuern. Diese profitieren auf Bundesebene nicht von dieser Initiative. Daraus entsteht, so Aline Trede (Grüne), ein teures, unzweckmässiges Giesskannenprinzip, welches ausgerechnet bei den gut situierten Familien einschenkt, jedoch nicht bei jenen, die es bitter nötig hätten.

Fehlende Steuereinnahmen führen zwangsläufig immer zu Sparprogrammen, die Familien mit wenig Einkommen besonders hart treffen, gab Nadine Masshardt von der SP zu bedenken. Diese doppelte Bestrafung der tieferen Einkommen ist nicht zulässig und kann nicht im Sinne einer vernünftigen Familienpolitik sein.

Zweckorientierte Massnahmen vorhanden

Auch Sandra Gurtner-Oesch (GLP) und Hugues Hiltbold (FDP) betonten, dass es bereits zweckorientiertere Massnahmen zur finanziellen Entlastung von Familien mit Kindern gibt. So zum Beispiel Kinder-abzüge, Abzüge bei Kinderfremdbetreuung oder Abzüge für die Versicherungsprämien, aber auch Familienzulagen und Sozialtarife für Krippen.

Die Initiative der CVP steht völlig quer in der familien- und finanzpolitischen Landschaft. Sie verletzt elementare Grundsätze des Steuersystems, führt zu unfairen Verteilung der Fördergelder, setzt die Kantone unter noch grösseren finanziellen Druck und entzieht dringend benötigtes Geld aus anderen Töpfen. Die Milliarde, welche die CVP verschenken will, würde unweigerlich zu Sparmassnahmen im Bildungsbereich und Steuererhöhungen führen, welche schlussendlich wieder die Familien, aber auch

die Rentnerinnen und Rentner treffen würde. Die Initiative kommt zudem zu einer Unzeit, in welcher wir uns definitiv keine Steuergeschenke leisten können, speziell keine solchen.

Auskunft:

Andrea Caroni, Nationalrat FDP, 079 688 96 50

Hugues Hiltbold, Nationalrat FDP, 079 656 30 10

Bernhard Guhl, Nationalrat BDP, 079 337 80 50

Sandra Gurtner-Oesch Generalsekretärin glp, 078 766 04 60

Rebecca Ruiz, Nationalrätin SP, 076 567 87 37

Nadine Masshardt, Nationalrätin SP, 079 312 79 80

Aline Trede, Nationalrätin Grüne, 077 411 23 91

Communiqué de presse
Conférence de presse interpartis
Berne, 22.01.2015

Coûteuse et injuste: "l'initiative sur les familles" du PDC est une recette totalement inadéquate.

Lors de la conférence de presse de ce jour à Berne, des parlementaires de gauche et du camp bourgeois se sont prononcés ensemble contre l'initiative sur les familles du PDC. L'initiative manque sa cible et n'aide en aucune façon les familles à bas revenu. Au contraire, elle complique le système fiscal, ne soulage que les familles qui n'en ont pas besoin, taxe plus lourdement encore les retraitées et les retraités et cause un manque à gagner fiscal de l'ordre d'un milliard de francs. Au regard de la situation économique et des réformes à venir, nous ne pouvons actuellement pas nous permettre un tel cadeau fiscal, injuste, unilatéral et dénué de contenu.

Aujourd'hui, les pères et les mères de famille du PLR, du PBD, des Vert'libéraux, du PS et des Verts ont expliqué lors d'une conférence de presse pourquoi le 8 mars 2015 ils rejeteront avec force "l'initiative sur les familles" du PDC.

Pour Andrea Caroni (PLR), l'initiative sur les familles est contraire à un des piliers de base du système fiscal suisse. Ce dernier s'oriente sur la capacité financière de chaque contribuable. Les allocations pour enfants et formation augmentent la capacité contributive des familles et c'est pourquoi il est légitime et nécessaire de les taxer.

Le manque à gagner fiscal pénalise les familles dans le besoin

La Conseillère nationale Rebecca Ruiz ajoute que l'exonération fiscale des allocations pour enfants et formation aurait pour conséquence un manque à gagner fiscal pour la Confédération et les cantons. La Confédération perdrait près de 200 millions de francs suisses. Au niveau cantonal, la perte se situerait à près de 760 millions, souligne Bernhard Guhl du PBD. A ce jour déjà, les cantons vont à la limite de leur budget et se voient, pour certains, contraints à des mesures d'économie. L'argent manquerait donc ailleurs.

Aujourd'hui déjà, près de 50 pourcents des familles ne paient pas d'impôt fédéral direct. Au niveau fédéral, ces dernières ne profiteront donc pas de cette initiative. Il en résulte, selon Aline Trede (Les Verts) un inapproprié principe de l'arroser qui abreuve précisément les familles aisées, mais pas celles qui en auraient particulièrement besoin.

Le manque à gagner fiscal conduit forcément toujours à des programmes d'économie qui touchent particulièrement durement les familles à bas revenu, a fait observer Nadine Masshardt du PS. Cette double pénalisation des plus bas revenus n'est pas acceptable et ne peut pas être dans l'esprit d'une politique familiale raisonnable.

Des mesures adaptées existent

Sandra Gurtner-Oesch (Vert'libéraux) et Hugues Hiltbold (PLR) ont aussi souligné que des mesures financières adaptées pour soulager les familles avec enfants existent déjà. Ainsi par exemple les déductions pour les enfants, les déductions pour l'accueil extra-familial des enfants ou les déductions pour les primes d'assurances, mais aussi les allocations familiales, les tarifs sociaux pour les crèches ou les allocations de maternité.

L'initiative du PDC est complètement à contre-courant du paysage politique familial et budgétaire. Elle est contraire aux principes du système fiscal, induit une répartition injuste des allocations, augmente la pression financière sur les cantons et soustrait de l'argent à d'autres sources en ayant un besoin urgent. Le milliard dont le PDC veut faire cadeau conduirait immanquablement à des mesures d'économie dans les domaines de la formation et à des hausses d'impôts. De plus, l'initiative arrive à un moment inopportun où nous ne pouvons définitivement pas nous permettre des cadeaux fiscaux, spécialement de ce type.

Renseignements:

Andrea Caroni, Conseiller national PLR, 079 688 96 50

Hugues Hiltpold, Conseiller national PLR, 079 656 30 10

Bernhard Guhl, Conseiller national PBD, 079 337 80 50

Sandra Gurtner-Oesch Secrétaire générale Vert'ibéraux, 078 766 04 60

Rebecca Ruiz, Conseillère nationale PS, 076 567 87 37

Nadine Masshardt, Conseillère nationale PS, 079 312 79 80

Aline Trede, Conseillère nationale Les Verts, 077 411 23 91

Andrea Caroni, FDP- Nationalrat Kanton Appenzell Ausserrhoden

Besteuerung passiert nach der Leistungsfähigkeit

Medienkonferenz vom 22.01.2015

(es gilt das gesprochene Wort)

Dass genau wir sieben heute hier vor Ihnen sitzen, mag auf den ersten Blick zufällig wirken. Neben dem Fakt, dass wir alles Parlamentarier sind, haben wir jedoch noch etwas Weiteres gemeinsam: Wir sind alle Mütter und Väter. Diese Initiative ist für uns also nicht nur aus politischer Sicht von Interesse, sondern sie betrifft uns sehr direkt. Auch wollen wir zeigen, dass eine Initiative, nur weil sie "Familien-Initiative" heisst, nicht zwangsläufig von allen Familien befürwortet wird und auch nicht, dass alle davon profitieren.

Das überparteiliche Bündnis, das die heutige Medienkonferenz durchführt, deckt mit fünf verschiedenen Parteien einen grossen Teil des Parteienspektrums ab. Dies zeigt sehr gut auf, wie breit abgestützt der Widerstand gegen die Familieninitiative ist. Neben diesen Parteien, haben sich auch das Parlament, der Bundesrat und die Kantone gegen die Initiative ausgesprochen. Auch von der SVP haben sich im Parlament nur gerade sechs Mitglieder für die Initiative ausgesprochen, auch die CSP ist dagegen, und sogar die CVP-Finanzdirektoren. Die CVP sollte auf ihre eigenen Experten hören.

Wir haben die verschiedenen Argumente gegen die Initiative auf uns aufgeteilt.

Mir kommt als Eisbrecher die Ehre zu, zunächst an eines unser wichtigstes Steuerprinzip zu erinnern: Die Besteuerung nach der Leistungsfähigkeit. Die CVP-Familieninitiative stellt eine klare Verletzung dieses Prinzips dar. Die Einkommensteuer beruht darauf, dass Einkommen dann steuerbar ist, wenn es zu einer Erhöhung des Reinvermögens und damit zur Erhöhung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit kommt.

Kizu stellen klar eine Erhöhung des Reinvermögens dar. Wer z.B. CHF 200 Kizu erhält, hat CHF 200 mehr in der Tasche als jemand, der sie nicht erhält.

Nun gibt es bei den Steuern zwar gewisse Ausnahmen, namentlich sozialpolitischer Natur. Das gilt aber insbesondere für Leistungen, die (anders als Kizu) nach tatsächlichem Bedarf, also wegen einer Notlage, ausgerichtet werden, nicht per Gieskanne. Ich erwähne die EL zur IV oder AHV oder die Sozialhilfe. Damit will der Staat ja ein Existenzminimum sichern. Hier zu besteuern, schüfe die Situation, dass man mit der einen Hand nähme, was man mit Blick auf die Existenzsicherung gleich wieder geben müsste.

Kizu liegen anders. Ich erhalte eine. Bernhard Guhl erhält drei. Roger Federer erhält sogar vier. Es gibt also auch keinen sozialpolitischen Grund, sie anders zu behalten als hart erarbeiteten Lohn. Alles andere würde die Steuergerechtigkeit verletzen.

Rebecca Ruiz, Conseillère PS/ Vaud

L'initiative pénalise doublement les familles pauvres

Conférence de presse du 22.01.2015

(discours prononcé)

Les partis représentés ici partagent tous une préoccupation commune, celle du pouvoir d'achat des familles avec enfants. Malgré nos sensibilités politiques différentes, l'augmentation de leur capacité financière a largement été évoquée comme un objectif à atteindre lors des débats parlementaires sur l'initiative du PDC qui nous réunit aujourd'hui.

Cette initiative part d'ailleurs sans doute d'une bonne intention, celle d'aider les familles en misant sur l'exonération fiscale des allocations pour enfants et jeunes. Pourtant, elle rate non seulement le coche mais elle pourrait également avoir des conséquences négatives pour la grande majorité des familles qui vivent sur notre territoire.

Le PDC semble aimer les familles, mais pas toutes avec la même intensité. Pour quelles raisons ?

D'abord, parce que l'effet principal de cette initiative est l'iniquité. Pour vous montrer son impact concret, j'ai calculé le montant de l'exonération dont bénéficierait un ménage vivant à Lausanne, ma ville. Ménage composé de deux parents et deux enfants, un de 14 ans et un de 17 ans, famille au bénéfice d'allocations familiales pour un montant total de 6360 francs par année si on prend les montants des allocations vaudoises. Voici ce que les simulations nous montrent :

Si cette famille dispose de 250'000 bruts par année, ce qui correspond à environ 20'000.- par mois, il s'agit donc d'une famille aisée, la réduction s'élèverait à 2478 francs sur la facture fiscale cantonale et communale;

Si cette famille dispose de 120'000 bruts par an, donc à peu près 9600.- par mois, nous sommes là face à une famille de la classe moyenne supérieure, la réduction serait de 1372.- sur la facture fiscale cantonale et communale;

Enfin, si la même famille dispose de 50'000 bruts, ce qui revient à environ 4000.- par mois et donc d'une famille vivant dans la précarité, la réduction serait de 314.-.

La conclusion à tirer de cet exemple est la suivante : plus les ménages disposent de revenu imposable élevé, plus la réduction est importante.

La raison en est simple :

Au niveau fédéral d'une part, en raison de la forte progressivité de l'impôt fédéral direct (IFD), seules la classe moyenne supérieure et les personnes à hauts revenus bénéficieraient de l'exonération. En revanche, l'initiative ne rapporterait rien aux ménages qui ne sont de toute manière pas ou peu soumis à l'IFD alors que ce sont justement ces familles-là qui auraient le plus besoin de ce soulagement.

D'autre part, l'effet sur l'impôt cantonal que j'ai évoqué tout à l'heure se distribue lui aussi de façon incorrecte : il reviendrait à offrir d'un côté une semaine de vacances aux familles aisées et de l'autre côté deux soirées cinéma aux familles modestes.

Ensuite, ces cadeaux fiscaux représenteraient un substantiel manque à gagner de l'ordre d'un milliard de francs pour la Confédération dont 760 millions pour les cantons.

On imagine aisément qu'une telle perte fiscale devrait être compensée par des mesures d'économies, notamment dans le domaine des subsides aux assurances-maladies ou dans le domaine des subventions aux crèches.

Ces mesures d'économie toucheront de plein fouet les familles et celles qui bénéficient le plus de ces actions de l'Etat sont précisément celles qui seraient le moins avantagées par l'initiative. Cette double pénalisation des familles constitue un autre argument contre l'initiative du PDC.

Pour finir, je vous dirai que les familles qui se situent en bas de l'échelle des revenus reçoivent, heureusement, des soutiens publics pour garantir leur niveau de vie.

Les familles aisées ne sont pas celles qui ont un besoin urgent d'aides à hauteur de plusieurs milliers de francs par an.

Les familles dont les besoins sont importants et criants sont celles de la classe moyenne – et elles ne bénéficieront pas ou si peu des effets de cette initiative qu'il ne vaut pas la peine de risquer de telles pertes pour des effets aussi mal ciblés !

Sandra Gurtner-Oesch, Generalsekretärin glp

Bestehende Massnahmen entlasten Familien schon heute

Medienkonferenz vom 22.01.2015

(es gilt das gesprochene Wort)

Geschätzte Medienschaffende

Die Familieninitiative der CVP setzt sich zum Ziel, allen Familien erhebliche finanzielle Erleichterungen zu schaffen. Dies gelingt mit der Vorlage, wie meine Vorredner bereits illustriert haben, jedoch nicht. Von den Vergünstigungen via Steuerbefreiung der Kinder- und Ausbildungszulagen würden progressionsbedingt einzig gut verdienende Familien profitieren. Rund die Hälfte aller Haushalte mit Kindern bezahlt aber heute aufgrund ihres steuerbaren Einkommens keine direkte Bundessteuer mehr. Genau diesen Haushalten würde die Familieninitiative der CVP nur sehr wenig bringen.

Wir müssen uns vor Augen halten: die finanzielle Unterstützung innerhalb des Steuerrechts zur Deckung der Kinderlasten ist bereits heute umfangreich. Neben dem Kinderabzug, den Abzügen für Versicherungsprämien und dem Elterntarif existiert mittlerweile auch ein Abzug für Kinderfremdbetreuungskosten.

Diese familienpolitischen Instrumente entlasten bereits heute die Familien aller Einkommenschichten. Dies jedoch gleichmässiger, bedarfsabhängig und somit letztendlich auch kosteneffizienter als dies die CVP Initiative machen würde.

Als berufstätige Mutter zweier kleiner Kinder muss ich Ihnen offen sagen, dass diese Initiative zwar gut gemeint ist, aber nichts ausser Kosten bringt, die nicht gegenfinanziert sind. Die echten Probleme dagegen werden nicht angegangen:

- Familien brauchen heute Massnahmen und Anreize für eine bessere Vereinbarkeit von Familie, Beruf und Ausbildung. Mit Verlaub, die vielgelobte Vereinbarkeit gibt es heute nach wie vor nur sehr bedingt.
- Die Schweiz braucht aber auch Instrumente, um das Arbeitskräftepotenzial besser auszuschöpfen. Hier sprechen wir auch heute noch primär von Frauen, welche immer noch den Löwenanteil der Betreuung leisten. Ungefähr 10 bis 17 Prozent der Frauen mit Kindern bezeichnen sich als unterbeschäftigt. Aus verschiedenen Gründen ist es ihnen nicht möglich, berufstätig zu sein oder es lohnt sich finanziell schlicht nicht. Solche Fehlanreize darf es doch nicht geben, erst recht nicht in Zeiten des Fachkräftemangels und einer Beschränkung der Zuwanderung. Die institutionellen Barrieren für die Ausdehnung einer Erwerbstätigkeit sind in der Schweiz sehr hoch. Die OECD führt dies auf fehlende Tagesstrukturen für die Kinderbetreuung zurück, auf zu hohe Kosten der familienexternen Kinderbetreuung und zu hohe Grenzsteuersätze für Zweiteinkommen, welche in negativen Arbeitsanreizen münden.

Sie sehen. Es gibt in der Tat politische Felder, die es anzugehen gilt. Die CVP-Initiative wird aber keinen dieser echten Mängel beheben, weshalb wir Grünliberalen die CVP Initiative ablehnen.

Besten Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Aline Trede, Nationalrätin Grüne Partei Kanton Bern

Familien entlasten ja – aber richtig!

Medienkonferenz vom 22.01.2015

(es gilt das gesprochene Wort)

Die Grünen haben sich an ihrer Delegiertenversammlung letzten Samstag ganz klar gegen die CVP-Initiative „Familien stärken! Steuerfreie Kinder- und Ausbildungszulagen“ ausgesprochen. Familien stärken tönt immer gut und ist auch erstrebenswert. Was aber unter diesem Initiativtitel versteckt ist, ist nicht das, was wir uns von einer Familienentlastung vorstellen.

Der Hauptgrund ist klar: diese Initiative ist total unsozial. Profitieren würden nämlich vor allem reiche Familien. Denn etwa die Hälfte der Familien mit Kindern zahlt gar keine Bundessteuern, und auch in den Kantonen sind viele Familien ganz oder weitgehend von Steuern entlastet. Berechnungen der Eidgenössischen Steuerverwaltung zeigen, dass ein Einverdiener-Ehepaar mit zwei Kindern ab einem Einkommen von etwa 100 000 Franken direkte Bundessteuer zahlt, bei Zweiverdiener-Ehepaaren mit Betreuungskosten liegt der Betrag noch höher. Familien mit niedrigeren Einkommen können daher auf Stufe Bund mit einer Steuerbefreiung gemäss Initiative nicht entlastet werden. Für arme Familien, Familien mit drei und mehr Kindern sowie alleinerziehende (meist) Frauen bliebe sie wirkungslos.

Durch die Initiative würde ein teures, unzweckmässiges Giesskannenprinzip angewendet, welches ausgerechnet bei den gut situierten Familien einschenkt, jedoch nicht bei jenen, die es bitter nötig hätten

Wer alle Familien mit Kindern materiell wirklich fördern will, erhöht die Kinder- und Ausbildungszulagen oder setzt bei den Krankenkassenprämien an und erlässt diese für Kinder und junge Menschen in Ausbildung. Auch eine Kombination dieser Massnahmen ist möglich. Im Weiteren bestehen Lücken bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, namentlich bei der ausserfamiliären Betreuung. So werden wir sicherlich in naher Zukunft über Betreuungsmassnahmen, Elternurlaube und Vaterschaftsurlaub sprechen, Teilzeitarbeit und allgemein die Vereinbarkeit von Familie und Beruf und Politik. Ich freue mich auf diese Debatte und ich bin sicher, dass wir in dieser Breite, wie wir heute hier heute sitzen, auch Lösungen finden werden, welche mehrheitsfähig sind und die Familien in der Schweiz weiterbringen.

Hugues Hiltbold, Conseiller national PLR/ Genève

Les familles profitent déjà de dispositions avantageuses

Medienkonferenz vom 22.01.2015

(es gilt das gesprochene Wort)

Merci Mme Trede. Mesdames, Messieurs, chers journalistes, je vais maintenant apporter quelques précisions concernant le système d'imposition et les différents avantages conférés aux familles.

En tant que père ou mère de famille, l'initiative peut paraître attractive au premier abord. Cependant, en l'étudiant plus en profondeur, on s'aperçoit qu'elle pose problème dans plusieurs cas.

Tout d'abord, il convient de rappeler que les allocations pour les enfants et la formation professionnelle représentent un revenu et augmentent la capacité économique. Il est donc logique que ces subventions soient imposées au même titre que les autres (p. ex. AI).

L'initiative PDC prétend aider les familles mais aujourd'hui, environ la moitié des familles ayant des enfants ne payent pas d'impôt fédéral direct. Cette initiative n'avantagerait donc pas les familles qui sont les plus dans le besoin.

L'initiative manque donc clairement sa cible. Rappelons qu'il existe déjà plusieurs soutiens ciblés aux familles, tels que les déductions pour enfants, pour la garde des enfants par des tiers, pour les primes d'assurance par enfant ainsi que les tarifs parentaux.

Les familles disposent également de diverses contributions, telles que les allocations familiales, de maternité, la réduction de primes, les bourses, les tarifs sociaux pour les crèches. De plus, certains cantons, comme Genève (engagement pour plus de places de crèches), Vaud (financement à travers une fondation, à laquelle participent employeurs et autres organisations), Berne et Bâle-Ville (financement des bons pour la garde des enfants par des tiers), ont mis en place des mesures ciblées qui améliorent la situation pour les familles.

Les mesures permettent une meilleure conciliation entre vie familiale et professionnelle et profitent plus aux familles dans le besoin car elles leur permettent de rentrer dans la vie active et ainsi de sortir d'une spirale de la pauvreté. Le PLR s'engage pour une meilleure conciliation entre vie familiale et professionnelle.

Je passe maintenant la parole à M. Bernhard Guhl.

Bernhard Guhl, BDP- Nationalrat Kanton Aargau

Weitere Steuerausfälle können von den Kantonen nicht verkraftet werden

Medienkonferenz vom 22.01.2015

(es gilt das gesprochene Wort)

Der Bundesrat hat in seiner Botschaft die Steuerausfälle wie folgt beziffert:

Bei der direkten Bundessteuer bewirkt die Steuerbefreiung der Kinder- und Ausbildungszulagen Steuerausfälle von 200 Mio. Franken. Die Finanzdirektorenkonferenz ihrerseits hat ermittelt, dass bei einer Annahme der Initiative 760 Mio. Franken Mindereinnahmen resultieren.

Der Aargauer Finanzdirektor Roland Brogli hat z.B. verlauten lassen, dass im Aargau 60 Mio. Franken ausfallen würden. Im Aargau wird am 8. März 2015 nebst dieser Initiative auch über ein Sparpaket abgestimmt, über welches im Kantonsparlament hart gerungen wurde: 17 Mio. Franken Einsparungen blieben noch übrig. Nicht auszudenken, welche hitzigen Diskussionen entstehen würden, wenn man 60 Mio. Leistungen abbauen müsste.

Um die Kantonsfinanzen steht es generell nicht so gut. Die Kantone mussten letztes Jahr zum ersten Mal in der Geschichte der Notenbank auf eine Ausschüttung der SNB verzichten. Das damit entstandene Loch in den Kantonsfinanzen vieler Kantone schmerzt noch immer. Viele Finanzdirektoren wären nun froh um eine etwas grössere Ausschüttung der SNB. Ich möchte jedoch klar festhalten, dass es nicht Sache der SNB ist, die Löcher in den Kantonsfinanzen zu stopfen. Die Regelung über die Ausschüttung ist klar und diese ist nicht Teil dieser Diskussion.

Die Mehrheit der Kantone wird 2015 rote Zahlen schreiben. So auch der Kanton Luzern: Auch dort hat der Regierungsrat nur mit Müh und Not das Budget durchgebracht. Im Kanton Zug liegt gar ein 80 Mio. Franken Sparpaket auf dem Tisch. Im Falle einer Annahme vorliegenden Familieninitiative würde dieses bei weitem nicht ausreichen.

Die meisten Kantone müssen also die Gürtel enger schnallen. Im letzten Herbst haben insgesamt 20 Kantone ein Sparpaket für dieses Jahr geschnürt. Wirtschaftlich sieht es nach dem Entscheid der SNB auch nicht mehr ganz so rosig aus, sodass man generell mit eher weniger Steuereinnahmen rechnen muss. Eine Annahme dieser Initiative würde die Situation in vielen Kantonen verschärfen und zu einem Aufgabenabbau oder Steuererhöhungen führen.

Ich fasse kurz zusammen: Insgesamt ist also mit einem Steuerausfall von rund 1 Mia Franken zu rechnen. Und dieser ist trotz aller Sympathie für das Anliegen der Initianten nicht zu verkraften.

Nadine Masshardt, SP-Nationalrätin Kanton Bern

Sparprogramme werden auf dem Rücken bedürftiger Familien ausgetragen

Medienkonferenz vom 22.01.2015

(es gilt das gesprochene Wort)

Liebe Medienschaffende

Sie haben sich bestimmt auch schon überlegt, was die Familieninitiative der CVP bedeutet. In erster Linie ist sie ein Steuergeschenk für Reiche. Rund die Hälfte der Familien zahlen nämlich heute keine direkte Bundessteuer. Sie profitierten also von der CVP-Familieninitiative auf Bundesebene nichts – im Unterschied zu einkommensstarken Familien.

Und von den Folgen dieses Steuergeschenkens wären Familien mit einem geringeren Einkommen nochmals ganz besonders betroffen: Mit 200 Millionen Franken machen die Steuerausfälle auf Bundesebene im Vergleich zu den Kantonen und Gemeinden den kleineren Teil aus. Gemäss Finanzdirektorenkonferenz würde eine Steuerbefreiung der Zulagen zu Einnahmeausfällen bei den Kantons- und Gemeindesteuern von rund 760 Millionen Franken führen. Die Folge wären ganz bestimmt weitere Sparpakete. Denn die Finanzen sind in vielen Kantonen schon heute alles andere als rosig. So sparte in den letzten Jahren auch mein Kanton. Und wo sparte Bern? Bei der Bildung, Gesundheitsversorgung oder Prämienverbilligung ... – was wiederum ganz besonders Familien trifft. Und zwar genau diejenigen, die wir eigentlich entlasten müssten: Familien mit geringem und mittlerem Einkommen. Auf Gemeindeebene wird es noch konkreter. Diese Woche informierte etwa meine ehemalige Heimatstadt Langenthal über ein Sparpaket. Die Badi-Eintritte sollen steigen, SBB-Tageskarten und die Bibliothek teurer werden, der Schüleraustausch gestrichen und die Kulturförderung gekürzt. In anderen Gemeinden werden Beiträge an Ludotheken und Kinderkleiderbörsen gekürzt oder die Musikschulgebühren steigen. Dies alles trifft besonders Familien mit geringem Einkommen.

Zusammenfassend lässt sich festhalten: Die CVP-Familieninitiative würde ärmere Familien doppelt strafen. Erstens profitieren sie klar weniger von den Steuerentlastungen. Zweitens treffen Sparmassnahmen auf Gemeinde- und Kantonebene gerade die Familien besonders, die es finanziell eh schon schwer haben. Im Parlament sagte dazu die zuständige Bundesrätin Eveline Widmer-Schlumpf klipp und klar: „Am meisten profitieren von der Initiative würden – über Bund, Kantone und Gemeinden gesehen – einkommensstarke Haushalte mit Kindern.“

Wollten wir Familien echt stärken: Dann bräuchte es zielgerichtete Unterstützung von Familien mit geringem Einkommen, eine bessere Vereinbarkeit von Beruf und Familie oder Kindergutschriften statt Steuerabzüge. Denn davon würden alle statt nur wenige profitieren. Aber von all dem steht leider nichts im Initiativtext der CVP.

Fazit: Die CVP-Familieninitiative ist weder finanz- noch familienpolitisch sinnvoll. Und die im Titel erwähnte „Stärkung der Familie“ ist Augenschwermerei. So lehnen wir – alles junge Eltern aus unterschiedlichen Kantonen und Parteien – die Initiative ebenso überzeugt ab.