



# **NON AUX AVIONS DE COMBAT DE LUXE**

*Le 27 septembre 2020*



# PROGRAMME



- De quoi s'agit-il ?
- Image de la menace ?
- Alternatives
- Coûts
- Chèque en blanc
- Protection du climat
- Contre-arguments



# DE QUOI S'AGIT-IL ?



- Décision sur la planification relative à l'achat de nouveaux avions de combat (budget : 6 milliards de francs) ;
- Le Parlement et le Conseil fédéral ont majoritairement approuvé le projet, nous votons le 27 septembre





# LA NOUVELLE GUERRE EST DIFFÉRENTE



- Il n'y a pas de scénarios plausibles qui justifient l'achat d'avions de combat de luxe pour la Suisse, située au centre de l'Europe.
- La nature de la guerre a changé : les drones et les missiles guidés sont moins chers et plus précis ; les avions de combat sont inutiles contre ces menaces.
- Des attaques directes sont improbables, et même si elles avaient lieu, des avions ne seraient d'aucune utilité → les bases aériennes seraient détruites en quelques minutes.
- Et si nous achetons des avions, il ne s'agirait que d'un moyen d'attaque. Voulons-nous ça ?



# IMAGE DE LA MENACE ?



- Les menaces sont devenues plus fragmentées, diverses et hybrides.
- Les avions de combat sont impuissants face à la quasi-totalité des risques de sécurité.
- Mieux investir les fonds limités là où les risques sont les plus importants et où l'on peut s'attendre à une sécurité supplémentaire.



# ALTERNATIVES



- Des avions de combat légers pour la protection quotidienne de l'espace aérien – et le F/A-18 comme réserve pour des scénarios robustes (rares).
- Des avions de combat légers permettent de ménager les F/A-18, dont la durée de vie sera prolongée. Au Canada cela se fait.
- Avantages des avions de combat légers : maintenance, décollage à l'arrêt, temps de vol, coûts.



# COÛTS



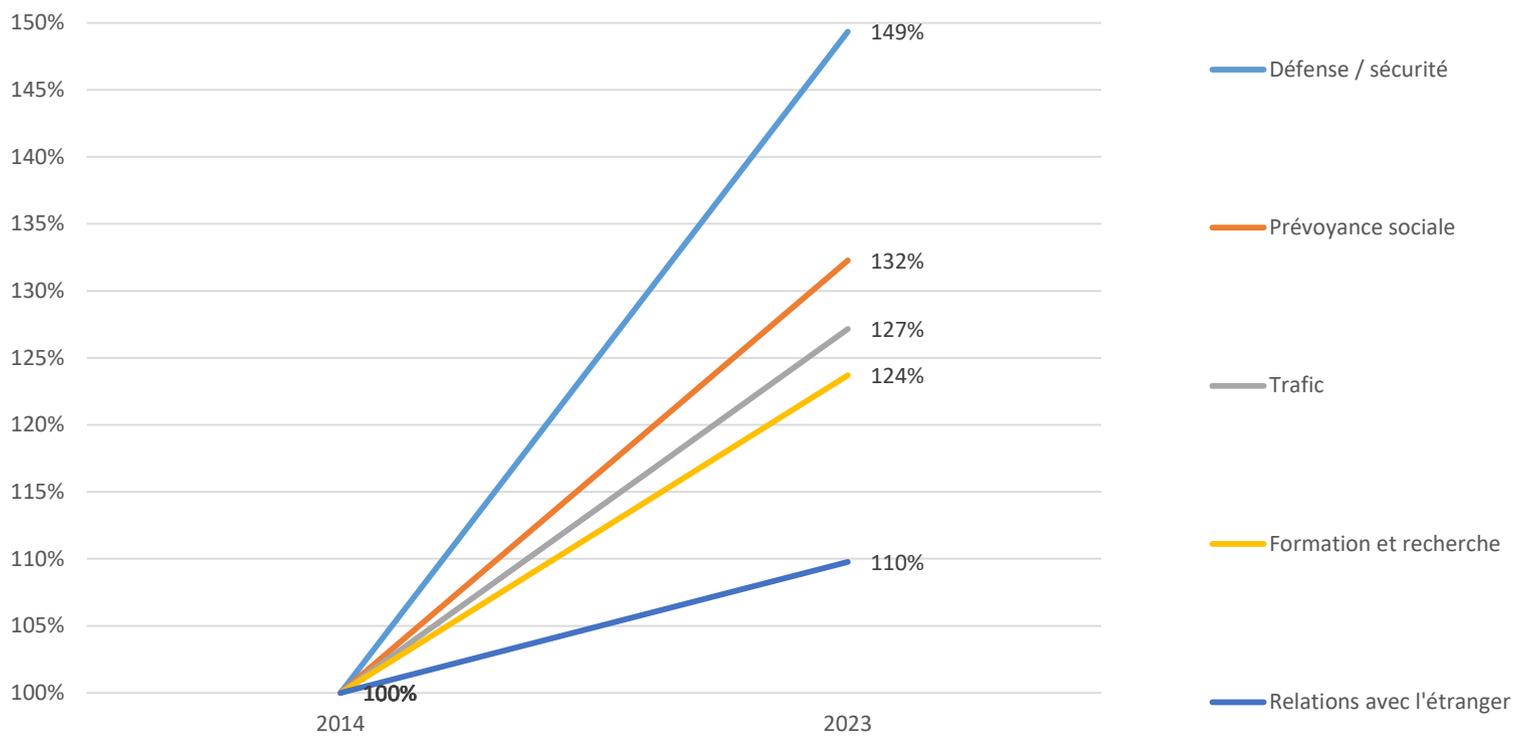
- 6 Milliards issus du budget ordinaire de l'armée.
- MAIS : augmentation énorme des dépenses militaires : 49% de croissance entre 2014 et 2023.
- Nouvelle augmentation exorbitante des dépenses militaires entre 2023 et 2032 de 50% supplémentaires, pour atteindre 15 milliards seulement pour l'armement (au lieu des 10 milliards actuels décidés par le Parlement).



# COÛTS



Défense: Croissance la plus forte de toutes les tâches fédérales, 2014 - 2023





# COÛTS



- Et le pire est à venir : les coûts du cycle de vie sont estimés à 24 milliards
- Le Conseil fédéral parle de 18 milliards → seulement l'exploitation, pas de prise en compte des infrastructures et des mises à jour – c'est clairement trop bas
- Sortir du piège : une force aérienne à 2 niveaux („high/low-mix“)  
des avions de combat légers :  
⇒ coûtent 4 à 6 fois moins cher à l'achat  
⇒ coûtent 10 à 25 fois moins cher à l'exploitation que des avions de combat de luxe inutiles



# CHÈQUE EN BLANC



- Jamais auparavant les électeurs et les électrices n'ont reçu si peu d'informations concrètes pour autant d'argent.
- Le choix du modèle est tout sauf apolitique.





# PROTECTION DU CLIMAT



- La protection contre le bruit n'est respectée que grâce à de vilaines astuces.
- La consommation de carburant des nouveaux avions est très élevée.





# CONTRE-ARGUMENTS



- « Tout ce que vous voulez faire, c'est abolir l'armée de toute façon »
- « Les avions d'entraînement ne sont pas adaptés à la police aérienne »
- « Les fissures du F/A-18 indiquent la fin de la durée de vie »
- « Il n'y aura pas de retombées sociales et sanitaires si nous nous privons de nouveaux avions de combat »